

ESTUDIO PRELIMINAR¹

El lector tiene en sus manos la transcripción y traducción anotada de una parte (ff. 1r-28r) del ms 85/3 del Archivo Histórico de la Universidad Pontificia de Salamanca². Proviene del Seminario Conciliar al que fue donado por Camilo Álvarez de Castro († 1878), quien con mucha probabilidad lo recibió del Abad del Colegio San Vicente de la Orden Benedictina, Fray Manuel Rivas, para ser custodiado durante el periodo de la desamortización.

El manuscrito es obra del dominico Juan de Barrionuevo, quien profesó el 25 de septiembre de 1535 en el convento de San Esteban en Salamanca y fue estudiante de teología en la Universidad de Salamanca al menos durante los años 1538-1542³.

Conocemos los manuscritos que contienen el comentario de la *Prima Pars*:

1. Salamanca: Biblioteca de la Universidad Pontificia. Archivo Histórico, ms 85/3. Francisco de Vitoria, Comentario a la *I Pars* de la *Summa Theologiae* (qq. 1-50).
2. Salamanca: Biblioteca Histórica de la Universidad, ms 548. Francisco de Vitoria, Comentario a la *I Pars* de la *Summa Theologiae* (qq. 50-117).
3. Salamanca: Convento de San Esteban Protomártir. Archivo Histórico Dominicano de la Provincia de España, ms 2. Francisco de Vitoria, Comentario a la *I Pars* de la *Summa Theologiae* (qq. 1-119).

¹ Este trabajo ha sido elaborado en el marco del Proyecto PON165A11-1, financiado por la Consejería de Educación de la Junta de Castilla y León.

² Una descripción del manuscrito puede encontrarse en S. Langella, *Teologia e legge naturale. Studio sulle lezioni di Francisco de Vitoria*, Glauco Brigati, Genova, 2007, pp. 251-255.

³ Cfr. S. Langella, "Fray Juan de Barrionuevo y sus *reportationes* de los comentarios a la *Summa* de los maestros Francisco de Vitoria, Domingo de Soto y Juan Gil Fernández de Nava", en L. E. Rodríguez San Pedro Bezares / J. L. Polo Rodríguez, *Universidades hispánicas. Modelos territoriales en la edad moderna (I): Santiago, Toledo, Sevilla, Barcelona y Huesca*, Miscelánea Alfonso IX, 2006, Ediciones Universidad de Salamanca, Salamanca, 2006, pp. 243-265.

4. El Escorial: Real Biblioteca del Monasterio de San Lorenzo del Escorial, ms P. III, 27: Francisco de Vitoria, Comentario a la *I Pars* de la *Summa Theologiae* (qq. 1-48).
5. Santander: Biblioteca de Menéndez y Pelayo, ms M-78. Francisco de Vitoria, Comentario a la *I Pars* de la *Summa Theologiae* (qq. 1-43).

Beltrán de Heredia⁴ señala cuatro manuscritos más que están en las siguientes bibliotecas:

6. Lisboa: Biblioteca Nacional, ms 3023 (qq. 1-63).
7. Lisboa: Biblioteca di Ajuda, ms 44-XII-20 (qq. 1-63).
8. Biblioteca Universitaria de Barcelona, ms 16-2-22 (qq. 1-78).
9. Biblioteca Universitaria de Granada, ms Caja B-5, antes 1-47-13 (qq. 50-62).

Sarmiento⁵ indica otro manuscrito:

10. Madrid: Biblioteca de la Universidad Central, ms 120-Z-16. Simona Langella ha comprobado que este manuscrito se encuentra actualmente en la Biblioteca Histórica Marqués de Valdecilla de Madrid (ms 231)⁶.

No existe ninguna edición completa de estos manuscritos. Sabemos que se ha transcrito el comentario a la *quaestio I* de la *Prima Pars*: Cándido Pozo (ed.), “De Sacra Doctrina, in 1 p, q. 1, de Francisco de Vitoria”, *Archivo Teológico Granadino*, 1957 (20), pp. 307-426⁷, siguiendo los manuscritos 1 y 5 (Biblioteca de la Universidad Pontificia de Salamanca y Biblioteca de Menéndez y Pelayo de Santander).

Además, el libro de Mauro Mantovani, *An Deus sit (Summa Theologiae I, q. 2). Los comentarios de la “primera Escuela” de Salamanca*⁸, contiene la

V. Beltrán de Heredia, *Los manuscritos del Maestro Fray Francisco de Vitoria. Estudio crítico de introducción a sus Lecturas y Relecciones*, Tipografía Moderna, Madrid Valencia 1928.

⁵ Cfr. A. Sarmiento, “Lecturas inéditas de Francisco de Vitoria: bases para la edición crítica”, *Scripta Theologica*, 1980 (12), pp. 582-583.

⁶ Algunos detalles más sobre estos diez manuscritos se pueden encontrar en F. Piñeros, *Bibliografía de la Escuela de Salamanca (primer periodo): orientaciones para su estudio*, Tesis doctoral, Pamplona, 1983, pp. 165-171.

⁷ Publicada también como separata en 1959 con la misma distribución de páginas: C. Pozo (ed.), *De sacra doctrina, in I. p., q. I. de Francisco de Vitoria*, Facultad de Teología, Granada, 1959.

⁸ M. Mantovani, *An Deus sit (Summa Theologiae I, q. 2). Los comentarios de la “primera Escuela” de Salamanca*, Editorial San Esteban, Salamanca, 2007.

transcripción de la *Quaestio Secunda*. El autor reconoce que no es una edición crítica. Emplea los mismos manuscritos que la citada edición de Pozo.

Según la clasificación de Beltrán de Heredia para los manuscritos de la Escuela de Salamanca⁹, se trata de un manuscrito escolar, pues es obra de un alumno y recoge las lecciones de Vitoria en el aula. De acuerdo con esta clasificación y teniendo en cuenta las características del manuscrito que nos ocupa, este pertenece a la categoría de “manuscrito académico” que es la que más nos acerca al pensamiento de Vitoria. Se trata seguramente del mejor de los diez conservados, junto con el de la Biblioteca Menéndez y Pelayo de Santander (ms M-78), según el juicio experto de Beltrán de Heredia. Hemos señalado en notas el modo en que este segundo manuscrito nos ha ayudado a entender mejor el que nos ocupa en este trabajo.

En la Universidad de Salamanca el curso académico se inauguraba el 18 de octubre, festividad de San Lucas. Francisco de Vitoria inició sus lecciones como titular de la cátedra de *Prima* en la Facultad de Teología el 19 de octubre de 1526 comentando el libro II de las *Sentencias*. Pero ya en el curso siguiente comentó la *Secunda Secundae*. Una vez concluido este comentario, continuó con el IV libro de las *Sentencias* y a continuación volvió de nuevo al comentario de la *Summa*, esta vez a partir de la *Prima Pars*. El gran número de manuscritos que conservan sus comentarios a la *Summa* (26) indica que estas lecciones suscitaron gran interés.

El ms 85/3 contiene las *reportationes* de los comentarios de Francisco de Vitoria a la *Prima Pars* de la *Summa Theologiae* de santo Tomás (qq. 1-q. 50, a. 1¹⁰) correspondientes al curso 1539-1540, divididas en 126 *lectiones*. Este curso académico fue el segundo curso de Teología para Juan de Barrio-nuevo y la segunda ocasión en la que Vitoria se acercó a la *Prima Pars*¹¹. En enero de 1539 había pronunciado su memorable *relectio De indiis*¹². El comentario contenido en el ms 548 de la Biblioteca de la Universidad de Sa-

⁹ Cfr. V. Beltrán de Heredia, “Hacia un inventario analítico de manuscritos teológicos de la Escuela Salmantina, siglos XV-XVII, conservados en España y en el extranjero”, *Revista española de Teología*, 1943 (3), pp. 59-66.

¹⁰ El artículo 1 de la cuestión 50 está comentado sintéticamente al final de nuestro manuscrito y fue comentado de nuevo con más amplitud al inicio del curso siguiente, como atestigua el manuscrito 548 de la Universidad de Salamanca al que nos referimos a continuación. Probablemente Vitoria esbozó al final de curso el argumento con el que iniciaría el siguiente.

¹¹ La primera había sido durante curso académico 1532-1533 (cfr. T. Urdáñez (ed.), *Obras de Francisco de Vitoria: Relecciones teológicas*, edición crítica del texto latino, versión española, introducción general e introducciones con el estudio de su doctrina teológico-jurídica, por Teófilo Urdáñez, BAC, Madrid, 1960, p. 77.

¹² Cfr. V. Beltrán de Heredia, *Los manuscritos del Maestro Fray Francisco de Vitoria*, p. 144.

lamanca, también obra de Juan de Barrionuevo, tiene menos interés. Con- tiene el resto del comentario a la *Prima Pars*, pero Vitoria estuvo enfermo a partir del curso 1540-1541, por lo que no pudo impartir sus lecciones regu- larmente. Fue sustituido por el maestro Juan Gil de Nava.

Como la mayor parte de estudiosos que se han ocupado y se ocupan del siglo XVI español Miguel A. Pena en *La Escuela de Salamanca*¹³ reconoce a Francisco de Vitoria una importancia fundamental en los cambios que ocu- rrieron en la teología española del citado siglo. Sarmiento¹⁴ señalaba, sin embargo, que este reconocimiento no nace de un estudio exhaustivo y com- plete de los “escritos” de nuestro autor, pues gran cantidad de ellos perma- necen inéditos. Mientras no se publique lo que de él nos ha quedado no ten- dremos la posibilidad de comprender plenamente la importancia de su con- tribución como renovador de la teología y del pensamiento español en temá- ticas y métodos.

Lo que acabamos de decir no ha de interpretarse en el sentido de que no se haya estudiado el pensamiento de Vitoria. La bibliografía sobre nuestro autor es muy abundante, pero gran parte de ella versa sobre temática ético- jurídica¹⁵. Siguiendo a Urdániz, las obras de Vitoria suelen clasificarse en tres grupos: *Relectiones*, *Lecturae* y escritos sobre argumentos varios. Se ha publicado y estudiado todo lo que se ha conservado del primer grupo de escritos. También del tercer grupo de escritos hay mucho publicado. En cambio, del segundo grupo apenas disponemos de ediciones, desde luego siempre y en todo caso parciales. En efecto, sólo se han publicado partes de sus comentarios a la *Summa* en las que no se han tenido en cuenta todos los manuscritos de que disponemos. Además, esta tarea se ha iniciado única- mente en el siglo XX, gracias sobre todo al trabajo de Beltrán de Heredia.

Dado, pues, que algunos comentarios importantes de Vitoria a la *Summa* permanecen inéditos, es muy comprensible que no existan obras que anali-

¹³ M. A. Pena González, *La Escuela de Salamanca. De la Monarquía hispánica al Orbe católi- co*, BAC, Serie *Mayor*, n. 90, Madrid, 2009, pp. 25-53 (cfr. M. Andrés, *La teología española en el siglo XVI*, BAC Serie *Mayor*, Madrid, 1976-1977, vol. 1, pp. 356-361).

¹⁴ A. Sarmiento, “Lecturas inéditas de Francisco de Vitoria: bases para la edición crítica”, pp. 575-576.

¹⁵ Cfr. F. Piñeros, *Bibliografía de la Escuela de Salamanca*, p. 62: “El mayor número de estu- dios es de carácter jurídico, son estos tres veces más en número, que los de carácter teológico”. Esta situación ha cambiado, aunque no suficientemente, como puede comprobarse en M. A. Pena González, *Aproximación bibliográfica a la(s) “Escuela(s) de Salamanca”*, Servicio de Publica- ciones, Universidad Pontificia de Salamanca, Salamanca, 2008 y en J.-P. Coujou / M^a I. Zorroza, *Bibliografía vitoriana*, Cuadernos de Pensamiento español, Servicio de Publicaciones de la Uni- versidad de Navarra, Pamplona, 2014.