

INTRODUCCIÓN

El objetivo de este libro es presentar la primera propuesta integral, teórica y práctica que, a mediados del siglo XX, incluye la referencia histórica y cultural en el universo creativo de la arquitectura moderna. Se trata de reconstruir la influyente teoría arquitectónica de Ernesto Rogers, difundida mayormente a través de los medios de comunicación de la época, y revisar las obras que junto a BBPR marcaron una inflexión en la evolución de la arquitectura contemporánea.

El problema al que se tuvo que enfrentar Ernesto Rogers es a la contradicción de considerarse deudor de un acontecimiento cuya historicidad niega la vinculación histórica por definición: para los herederos de los llamados maestros del racionalismo arquitectónico, así como para todos los posvanguardistas, la referencia a la modernidad heroica es indispensable, pero la identidad antihistórica de la vanguardia, así como el espíritu rupturista que la caracterizaba, acaba negando esta posibilidad. Rogers se vio obligado a redefinir nociones como tradición, historia o estilo para hacerlas compatibles con una manera de hacer que negaba tales conceptos por definición.

La pregunta ¿continuidad o crisis? que Rogers formuló en el número 215 de *Casabella-Continuità* en el año 1957, precisa la con-

ciencia de toda una generación de venir «después» del Movimiento Moderno y constituye el telón de fondo de la rectificación del racionalismo arquitectónico que comenzó en la segunda posguerra europea en Italia.

El dilema que comparte todo el arte y la arquitectura posterior a las vanguardias de principios del siglo XX es el de cómo mantener la autonomía estética sin necesidad de excluir aspectos considerados imprescindibles para la cultura y que, en definitiva, no podían ser menospreciados una vez superada la circunstancia histórica de la revolución vanguardista. El uso crítico de la referencia se convierte en el pilar fundamental del intento de Rogers de continuar la obra de los pioneros de la arquitectura moderna, al menos teóricamente: en la referencialidad sin modelo lingüístico es donde reside la vigencia de la propuesta de Rogers en la actualidad, una vez que el modelo estructuralista se ha agotado.

El análisis directo de obras y escritos ha sido la estrategia para seguir las pistas del itinerario intelectual y artístico del autor. Se debe tener en cuenta que, en su faceta como proyectista, Rogers trabajó junto a Enrico Peressutti y a Ludovico Belgiojoso en el estudio BBPR y su producción arquitectónica tiene la influencia de todos ellos. Belgiojoso ha asegurado que la intervención de Rogers en los proyectos se producía principalmente al comienzo, al establecer las líneas determinantes del esquema, y al final, en la solución de los detalles.

En cuanto a su producción teórica, los primeros artículos de Rogers escritos antes de la guerra demuestran un amplio campo de intereses: materiales de construcción, arquitectura interior, exposiciones, etcétera. No es sino hasta los años cincuenta cuando su atención se centra en la problemática herencia del racionalismo: la tradición se convierte entonces en el tema principal de preocupación para Rogers y su generación. Para abordar sus planteamientos, las fuentes fundamentales a las que se ha recurrido son los editoriales escritos entre 1953 y 1964 cuando dirige la revista *Casabella-Continuità*. Gran parte de estos editoriales están recogidos en dos antologías sucesivas: *Esperienza dell'architettura*

tura de 1958, y *Editoriali di architettura* de 1968. La otra fuente es *Gli elementi del fenomeno architettonico*, el único libro escrito por Ernesto Rogers, que preparó en 1961 para presentarse a las oposiciones de cátedra en la Facultad de Arquitectura del Politécnico de Milán y que se publicó en 1981, algunos años después de su muerte en 1969. En este texto Rogers hace, de una manera más íntima, una reflexión sobre el hacer arquitectónico. Esta obra introspectiva revela su faceta docente e introduce a los jóvenes en los problemas del oficio del arquitecto y la responsabilidad que implica ser continuadores de la modernidad.