

los resúmenes hubieran sido redactados posteriormente por cristianos, a los que ninguno de los dos monarcas les resultaba precisamente apreciado. Además existe un manuscrito (L), que se manifiesta también claramente a favor de Herodes el Grande, algo que no sería comprensible en un autor cristiano. El segundo se refiere a la edición crítica de B. Niese, que el autor considera insuperable a día de hoy. No obstante se revisa completamente el aparato crítico que acompaña a dicha edición, aportando las razones para estas correcciones, aunque solamente en forma sintética. El autor remite al lector interesado a la página web *academia.edu* si desea consultar el estudio completo. Con estas bases le ha sido posible al autor arrojar luz sobre la antigua cuestión de las ediciones múltiples y las remodelaciones posteriores, dejando claro que los copistas han intentado armonizar las diferentes versiones, con lo que dar una visión definitiva de lo que se considera el original de la obra resulta muy problemática. Otro problema se plantea en relación con las remodelaciones llevadas a cabo por Flavio Josefo y es que, en algunas ocasiones, alude en ellas a textos anteriores que supone que han sido actualizados. Por razones desconocidas esto no ha sucedido siempre así, con lo que no hay forma de sustraerse a la impresión de un cierto desorden a la hora de dar a luz la versión de la obra que podría considerarse definitiva. En las *Antigüedades judías* el estilo resulta confuso a menudo, hasta el punto de que no siempre es posible determinar que una remodelación lo sea realmente. A pesar de este conjunto de dificultades el autor se confía a la crítica textual para aportar elementos útiles que ayuden a aclarar aspectos oscuros de la composición del texto. Un texto que en ocasiones es de corte primitivo y en otras muestra una clara elaboración posterior de mayor calidad. De acuerdo con el interés de Flavio Josefo por la cronología, se ofrece un cuadro cronológico de los períodos helenístico y romano, que están mejor documentados que la historia bíblica. [Antonio Navas]

### **Recensiones Teología dogmática y moral**

Francisco de Vitoria. *Comentario a la Prima Secundae de la Summa Theologiae de Santo Tomás VI. De gratia /Sobre la gracia*. Introducción, edición y traducción de Augusto Sarmiento. Pamplona: EUNSA, 2019.

Se trata del n 41 de la Biblioteca de Teología. Dentro de la cual se han ofrecido ya varios volúmenes del comentario de Vitoria a la *Prima Secundae de la Summa* de Santo Tomás de Aquino. Un trabajo concienzudo fruto de la colaboración entre la Facultad de Teología y la línea de “El pensamiento clásico” de la facultad de filosofía de la Universidad de Navarra.

Los anteriores volúmenes publicados (I, II, III, IV) mostraban la coautoría de M<sup>a</sup> Idoiya Zorroza que en este aparece como colaboradora.

Lo primero que hemos de agradecer es el servicio impagable de poner a disposición de los lectores de habla hispana, particularmente de los teólogos los comentarios a la Prima Secundae de Francisco de Vitoria. Hacerlo además con una edición bilingüe, con “texto a frente” es un servicio doblemente digno de valorar.

La elección del manuscrito (el Ottoboniano Latino 1000 de la Biblioteca Vaticana) elegido entre los cuatro existentes está justificada de un modo muy

convinciente (pp. 22–25) Este manuscrito nos ofrece las notas recogidas por alumnos durante el curso 1533–1534. Si bien no tiene reconocimiento del autor (ninguno de los cuatro manuscritos existentes la tiene) puede considerarse bastante fiable, por su carácter “académico” (proveniente de la escucha directa de las clases).

La lectura del texto de Vitoria viene condicionada por su propio género literario, el de ser comentario al texto de la *Summa*. Es de suponer que los oyentes originales de sus clases tendrían delante de sus ojos el texto de Sto. Tomás, o al menos lo habrían escuchado inmediatamente antes de los comentarios. Me atrevo a sugerir que ese sería el modo correcto de leer el comentario, con el texto de la *Summa* abierto por el artículo comentado.

A paliar esta limitación contribuye la larga introducción en la que el autor va resumiendo cada uno de los comentarios a los artículos en una estructura muy sistemática y quizá por ello redundante: Presentación de la *questio*, fuentes, autores con los que dialoga, “temas” y cuestiones principales. Esta parte de la introducción (pp. 29–88) puede ser para el lector no especialista una presentación suficiente del pensamiento de Francisco de Vitoria sobre la gracia.

No quiero dejar de valorar el esfuerzo que suponen las “notas y referencias” en las cuales se transcriben los textos a los que Vitoria cita en su comentario (pp. 242–266), muchos de ellos difícilmente accesibles para el lector común. [Luis María Salazar]

Somavilla Rodríguez, E., dir. *Eutanasia ¿desafío a la vida?*. Madrid: Centro Teológico San Agustín, 2020. 318 pp.

La obra que nos ocupa recoge las intervenciones en las XXII Jornadas Agustiniánas que tuvieron lugar en el Colegio Mayor San Agustín de Madrid entre el 7 y el 8 de marzo de 2020. El tema de las jornadas fue la eutanasia. Tras la introducción del director de la obra, se presentan seis ponencias principales de las jornadas que recorren los principales aspectos de la reflexión actual sobre la eutanasia.

La introducción de Enrique Somavilla busca clarificar algunos conceptos (i.e. eutanasia, suicidio asistido, sedación paliativa...) y establecer los términos del debate. Somavilla subraya algo que por obvio no deja de ser importante recordar, que se trata de un debate difícil, a pesar de la claridad de la posición de la Iglesia, y que la obra busca intentar poner un poco de luz en dicho debate. Efectivamente, la obra es valiente y lúcida al afrontar el problema de la eutanasia y ha sabido buscar a nombres muy importantes en este campo de estudio para hacerlo.

La obra quiere proyectar una mirada de altura sobre la problemática de la eutanasia y por eso tiene un par de aportaciones desde la teología dogmática de gran nivel. Por una parte, José Luis Barriocanal repasa la Escritura mostrando cómo Dios se hace presente a través de su silencio en medio de situaciones de sufrimiento. Este estudio de la presencia de Dios en el sufrimiento, y las condiciones para que ésta se pueda verificar (muy lejanas del dolorismo) son fundamentales para dar una respuesta teológica a la eutanasia. Por su parte Enrique Gómez reflexiona desde las teologías del sur para mostrar cómo podemos hablar de un Dios de la vida, lo que exige un compromiso con los pobres y los sufrientes.